



# ArcoClaim

## PERSMEDEDELING

Antwerpen, 31 maart 2022

### ARCO DOSSIER: BREAKING NEWS

**VZW ARCOCLAIM START IN HET GESCHIL ROND ARCO MET BELFIUS BANK, DE BELGISCHE STAAT EN BEWEGING.NET VANDAAG EEN PROCEDURE VOOR DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL OM AANSTELLING VAN EEN GERECHTELIJK BEMIDDELAAR TE BEKOMEN.**

VZW ARCOCLAIM is een activistische vereniging van gedupeerden in het ARCO-dossier en zij groepeert momenteel meer dan 15.000 ARCO-aandeelhouders. Momenteel nemen er daarvan reeds meer dan 10.000 actieve aandeelhouders deel aan de procedure voor de Rechtbank van Eerste Aanleg in Brussel en staan er ongeveer 5000 nieuwe leden klaar om ook deel te nemen.

Inmiddels zijn niet alleen BELFIUS BANK en de BELGISCHE STAAT in deze procedure betrokken maar ook de christelijke zuil BEWEGING.NET.

BELFIUS BANK en BEWEGING.NET wordt verweten dat zij het publiek en de honderdduizenden aandeelhouders in de periode tussen op of rond 1980 tot einde 2011 massaal misleiden door 'fraud on the market' te plegen, wat neerkomt op het manipuleren van de markt. De BELGISCHE STAAT wordt verweten om sedert 2011 een onwettelijke staatswaarborg aangeboden te hebben zonder bovendien te voorzien in een alternatieve schadevergoeding toen de Raad van State die in 2018 vernietigde. De ARCO-aandeelhouders vorderen het kapitaalsverlies met intresten wat neerkomt op een claim van ongeveer 5.000 euro per persoon. Sommige gezinnen kochten met vier of meer personen aan. Er zijn ongeveer 800.000 ARCO-aandeelhouders.

Eind 2021 velde een andere rechtbank, de Ondernemingsrechtbank in Brussel, een vonnis in de procedure aangespannen door DEMINOR namens een 2.000 tal ARCO-aandeelhouders. Die vordering werd toen afgewezen, omdat er geen individueel bewijs van contractuele aansprakelijkheid werd geleverd per aandeelhouder. VZW ARCOCLAIM betreurt de uitspraak, maar stelt dat haar procedure op een totaal ander concept gebaseerd is. In de ARCOCLAIM-procedure gaat het met name om de niet-contractuele aansprakelijkheid en om de manipulatie van de markt.

Het probleem van de individuele bewijslast doet zich daar niet voor, omdat het uitgangspunt daar precies de markt en dus de collectiviteit is. VZW ARCOCLAIM roept DEMINOR wel op om samen te werken in het ARCO-dossier.

VZW ARCOCLAIM stelt dat de Belgische wet sedert een aantal jaren voorziet in de mogelijkheid om tijdens een lopende procedure door de rechtbank een bemiddelaar of mediator te laten aanstellen. Voorzitter AB FLIPSE stelt: *Deze gerechtelijke bemiddelaar beschikt over een aantal uitzonderlijke instrumenten die afwijken van de klassieke procedure. De bemiddelaar is in principe een door de Rechter aangestelde neutrale persoon die aan de hand van gesofisticeerde technieken en met een volledige wettelijk gegarandeerde geheimhouding partijen kan helpen om een minnelijke oplossing te vinden in een zaak. De bemiddelaar is geen rechter of arbiter en heeft geen beslissingsmacht. De rechtspraktijk heeft uitgewezen dat het inschakelen van bemiddelaars zelfs in zeer complexe dossiers tot opzienbarende resultaten kan leiden.*

Bovendien maakt VZW ARCOCLAIM gebruik van een wetswijziging die de rechter vandaag toelaat de bemiddeling te verplichten zelfs als alle partijen daar niet mee akkoord zouden gaan. Met deze belangrijke wetswijziging hoopt de wetgever bemiddelingen precies te stimuleren.

VZW ARCOCLAIM meent dat het aanstellen van een bemiddelaar door de rechter een gamechanger kan worden in een dossier dat uitmunt in maatschappelijke gevoeligheid, maatschappelijke impact en complexiteit.

Voorzitter FLIPSE vervolgt: *Als Nederlander heb ik een nuchtere kijk op de ARCO-zaak en ik stel vast dat een substantieel deel van de Belgische en overwegend Vlaamse bevolking hun spaargeld verloor en sindsdien mentaal geterroriseerd wordt door een opeenstapeling van leugens en valse beloftes. Het dossier is totaal verziekt en genereert van generatie op generatie nieuwe frustraties die ook in het stemhokje worden geuit. Dat staat ver van de recente dure BELFIUS reclamecampagne 'ONZE LOVE'. Wij bieden nu een nieuwe uitweg aan alle partijen, de bank, de vakbond en de overheid.*

Advocaat GEERT LENSSENS stelt terzake: *Ik meen dat door de procedure aanstelling bemiddelaar aan de hoofdrolspelers in dit aanslepend koningsdrama, BELFIUS BANK, BEWEGING.NET en de BELGISCHE STAAT, voor het eerst een unieke opportuniteit wordt geboden om op een alternatieve en veilige wijze en zelfs zonder erkenning van aansprakelijkheid samen met de burgers te zoeken naar oplossingen in dit dossier dat dit land reeds meer dan tien jaar in de ban houdt.*

LENSSENS wijst erop dat er in het verleden vanuit diverse hoeken pogingen zijn ondernomen om tot een akkoord te komen maar dat dit nooit op een gestructureerde, laat staan gerechtelijke wijze gebeurde wat dit initiatief uniek maakt. Het wordt volgens hem tijd dat de stakeholders met zichzelf in het reine komen, want naamsveranderingen en andere manoeuvres bleken pleisters op een houten been. Temeer omdat het Belgisch juridisch systeem structureel niet voorbereid is op rechtszaken gevoerd door groepen kan het belang van de gerechtelijke mediatie volgens Lenssens niet genoeg onderstreept worden.

Een bijkomend punt is dat VZW ARCOCLAIM vreest dat er door de maatschappelijke en politieke impact van de zaak in België geen geschikte bemiddelaars kunnen gevonden worden waardoor zij

voorstelt om gezien het taalverwantschap een Nederlandse bemiddelaar te kiezen en hiertoe deze concrete namen voorstelt van personen die in het verleden hun sporen verdienden in complexe dossiers:

**De heer Wouter Koolmees**

**De heer Jeroen Dijsselbloem**

**De heer Hans Hoogervorst**

**De heer Wouter Bos**

Gezien de vereiste neutraliteit van de bemiddelaar mag het duidelijk zijn dat VZW ARCOCLAIM geen van de genoemde personen vooraf van hun voordracht in kennis heeft gesteld.

VZW ARCOCLAIM wenst alle Arco-aandeelhouders en hun erfgenamen die tot nu toe geen stappen hebben ondernomen tenslotte te wijzen op het feit dat **de onherroepelijke verjaring zal intreden op 6 maart 2023**. De verjaring zal volgens de VZW met name intreden 5 jaar na de uitspraak van de Raad van State op 6 maart 2018 waarbij de waarborgregeling toen werd vernietigd. De enige remedie is het tijdig instellen van de vordering en dan kan er geen verjaring meer intreden tijdens de hele procedure. Die mogelijkheid wordt nog steeds door VZW ARCOCLAIM geboden.

VZW ARCOCLAIM kondigt in dat licht aan dat alle inschrijvingen van nieuwe leden open staan, maar zal stoppen **op 31 juli 2022 om middernacht**. Voor informatie en aanmelding kijk op [www.arcoclaim.be](http://www.arcoclaim.be)

Voor vragen en toelichting kunt u contact opnemen met:

Dhr. Ab Flipse – Voorzitter VZW ARCOCLAIM telefoon +31 6 53 39 30 73 of [pers@arcoclaim.be](mailto:pers@arcoclaim.be)  
Mr. Geert Lenssens – Advocaat van VZW ARCOCLAIM +32 476 260 600